



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 07-06-2023
No. 2023.02723
Portefeuillehouder: Wethouder Aarts
Organisatieonderdeel: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 7 juni 2023

Betreft: Aanvullende Schriftelijke vragen SP stadsronde evenementen beleid

Geacht college,

Naar aanleiding van uw antwoorden op onze schriftelijke vragen d.d. 22 mei jl. (waarvoor onze dank), hebben we nog een aantal punten die we aan de orde zouden willen stellen.

Vraag 1: Hoe gaat het college erop toezien dat de papieren werkelijkheid van de nieuwe evenementenverordening daadwerkelijk meetbaar, zichtbaar voor de hele stad en controleerbaar door de raad, vertaald wordt in de praktijk?

Antwoord 1: De geactualiseerde evenementenverordening is het juridische instrument voor de vergunningverlening. De uitgangspunten en procedures die in de verordening zijn opgenomen worden 1 op 1 doorvertaald in het vergunningverlening proces.

Aanvullende vraag 1: Wij begrijpen natuurlijk dat er een en ander in de vergunningen wordt vastgelegd, maar we doelde met onze vraag vooral op hoe de vertaling daarvan zal plaatsvinden in de concrete praktijk. Is er naast de nieuwe verordening ook nieuwe aanpak met betrekking tot controles, handhaving, informatieplicht, boete protocollen, klachtenafhandeling etc. Zoals al eerder opgemerkt, is de proof of the pudding, nog steeds, de eating.

Vraag 2: Is het college bereid om de raad elk half jaar een tussentijdse evaluatie te presenteren, waardoor de raad zicht krijgt op hoe het nieuwe beleid in de stad uitpakt?

Antwoord 2: Het college is natuurlijk bereid om tussentijds te evalueren. Het college stelt echter wel voor om pas na een volledig evenementenjaar te evalueren. Een half jaar biedt onvoldoende tijd om data te verzamelen en geeft geen compleet beeld van alle diverse evenementen die plaatsvinden. Jaarlijks evalueren heeft weinig meerwaarde aangezien de meeste evenementen ieder jaar



terugkeren. Na een tussentijdse evaluatie na een jaar kan volstaan worden met een regulieren evaluatie na een jaar of 4.

Aanvullende vraag 2.

Om nogmaals een spreekwoord te gebruiken. Evaluaties moeten geen mosterd na de maaltijd zijn. Onze vraag om elk half jaar te evalueren heeft daarmee te maken. Als je eerder kijkt hoe e.e.a. is gelopen en waar eventuele leermomenten liggen, kun je ook eerder bijsturen voor volgende evenementen. Bovendien evalueer je op een moment dat het nog vers in het geheugen ligt en dat lijkt ons wenselijk. Daarom nogmaals de vraag om vaker te evalueren het liefst na elke evenement in het klein en per half jaar voor een groter aantal evenementen.

Aanvullende vraag 3.

Gezien er in de nieuwe verordening ook gesproken wordt van betere spreiding van evenementen over de stad en wijken, is het dan voor het college een optie om het dagenmaximum van 60 dagen voor het Vrijthof de komende jaren stelselmatig te gaan afbouwen en zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP